

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN JURÍDICO ADMINISTRATIVA GESTIÓN CONTRACTUAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)		MAJA01.04.04.P001.F001		
	REVALUACIÓN DE PROVEEDORES		VERSIÓN	003	
1. INFORMACION GENERAL					
ORGANISMO:	SANTIAGO DE CALI DISTRITO ESPECIAL - UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE PROTECCIÓN ANIMAL - UAEPa				
TIPO DE CONTRATO:	Prestación de servicios profesionales y de apoyo a la gestión				
ORDEN DE COMPRA / CONTRATO / CONVENIO No.:	4183.010.26.1.0163-2024	FECHA DE SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO:	DÍA 29	MES 06	AÑO 2024
VALOR:	TREINTA Y DOS MILLONES QUINIENTOS TREINTA MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE (\$32.530.500)				
OBJETO:	Prestar los servicios profesionales especializados con el fin de brindar soporte a las actividades adelantadas en la Unidad Administrativa Especial de Protección Animal – UAEPa				
CONTRATISTA/ ASOCIADO:	CLAUDIA LILIANA RODRIGUEZ GARAVITO				
IDENTIFICACIÓN:	52644405				
NOMBRE DEL SUPERVISOR:	JULIO MIGUEL OYOLA CEBALLOS				
2. CRITERIOS DE EVALUACION					
Criterios de evaluación	Variables de evaluación	Puntaje Máximo		Puntaje Obtenido	
Cumplimiento de las especificaciones técnicas o de calidad	Cumplimiento del objeto y alcance	60	30		60
	Cumplimiento de las especificaciones técnicas		15		
	Calidad de los bienes y/o servicios y/u obras		15		
Cumplimiento en el plazo de entrega	Cumplimiento en los plazos establecidos de entregas	10	10		10
Cumplimiento de aspectos administrativos	Entrega oportuna de las garantías y requisitos de perfeccionamiento y ejecución del contrato	30	10		30
	Respuesta oportuna a los requerimientos del supervisor		10		
	Cumple con el pago oportuno de los salarios, prestaciones sociales y seguridad social (cuando aplique)		10		
TOTALES		100	100	100	
NIVEL DE CUMPLIMIENTO				Satisfactorio	
Justificación de la calificación de variables con puntaje igual a cero (0):					
3. DESCRIPCIÓN DEL NIVEL DE CUMPLIMIENTO					
NIVEL DE CUMPLIMIENTO	RANGO DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN FINAL	DESCRIPCIÓN			
Satisfactorio	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.			
Aceptable	Mayor o igual que 75 Menor que 90	El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.			

Insatisfactorio	Mayor o igual que 65 Menor que 75	El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.
Muy Insatisfactorio	Menor que 65	El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.
4. RECOMENDACIONES AL CONTRATISTA		
En caso de que apliquen recomendaciones señalar con un ✓ la casilla correspondiente		
	Mejorar la oportunidad de respuesta a los requerimientos del Supervisor	
	Mejorar los tiempos de entrega de los bienes o servicios	
	Mejorar la calidad de los bienes y/u obras y/o servicios suministrados	
	Mejorar los tiempos de entrega de facturas, soportes de facturas y documentos de carácter administrativo	
	Mejorar las competencias del personal asociado al contrato	
	Mejorar la presentación de los documentos que se entregan a la Entidad.	
	Otro(s):	
5. FIRMA RESPONSABLE		
		
JULIO MIGUEL OYOLA CEBALLOS Supervisor		
Fecha de elaboración de la revaluación: 8 de abril de 2025		